

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind
regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora
și pietrelor prețioase în România**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000
privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor
prețioase în România, transmisă de Secretarul General al Senatului
cu adresa nr.BP160 din 21.04.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. În Expunerea de motive se argumentează că elaborarea
proiectului legii a fost determinată de necesitatea completării
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000, republicată, cu
modificările și completările ulterioare, în sensul de a se reglementa și
situația rezultată ca urmare a contestării la instanța de contencios, a
deciziei de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de
autorizare.**

**Ca urmare a propunerii de completare, obligația de lichidare a
stocului de obiecte și bijuterii din metale prețioase, din aliaje ale
acestora, precum și a stocului de pietre prețioase, ar trebui îndeplinită**

în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de contencios, în situația în care decizia de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare a fost contestată la această instanță. Ca urmare a domeniului reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000, republicată și a naturii de lege ordinară, atribuită legilor de modificare și completare ulterioară a ordonanței de urgență proiectul face parte, prin conținutul său, din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În ce privește **titlul**, întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și pentru punerea lui de acord cu conținutul proiectului, acesta ar putea fi reformulat, astfel:

„Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România”.

3. Întrucât după partea dispozitivă a **articolului unic**, urmează o singură intervenție legislativă, este necesară reformularea acesteia, astfel:

„Articol unic. - După articolul 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.77 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.24¹, cu următorul cuprins:”.

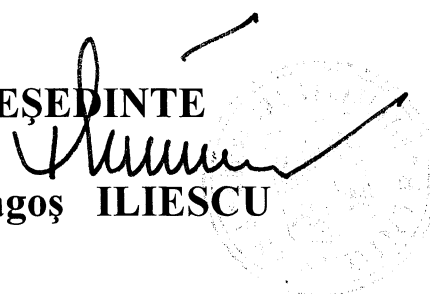
În continuare va fi redat textul propus pentru art.24¹, eliminându-se partea dispozitivă a pct.1.

4. Pentru o mai mare claritate a textului nou propus și pentru evidențierea specifică în text a alineatelor, art.24¹ ar trebui reformulat, astfel:

„Art.24¹. - (1) Dacă împotriva deciziei de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare, persoana fizică sau juridică a formulat contestație potrivit art.22 alin.(4), termenul de 30 de zile curge de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de contencios administrativ.

(2) Până la expirarea termenului prevăzut la alin.(1) este interzisă efectuarea operațiilor cu metale prețioase, cu aliajele acestora sau cu pietre prețioase, dacă prin hotărârea instanței de contencios administrativ nu s-a dispus altfel”.

5. Propunem eliminarea din proiect a **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 436/26.04.2005